

## Алгоритмы для NP-трудных задач

## Лекция 1: Обзор

А. Куликов

Computer Science клуб при ПОМИ  
<http://logic.pdmi.ras.ru/~infclub/>

1 / 23

- 1 Р и NP неформально
- 2 Точные алгоритмы
  - Задача выполнимости
  - Задача о максимальном разрезе

2 / 23

## Цель первых двух лекций

Привести несколько красивых алгоритмов, не особо вдаваясь в определения и доказательства. Все формальности будут дальше в курсе.

3 / 23

- 1 Р и NP неформально
- 2 Точные алгоритмы
  - Задача выполнимости
  - Задача о максимальном разрезе

4 / 23

## Классы P и NP

- **Задача поиска** (search problem) задаётся алгоритмом  $C$ , который получает на вход условие  $I$  и кандидата на решение  $S$  и имеет время работы, ограниченное некоторым полиномом от  $|I|$ .  $S$  называется **решением** (solution), если и только если  $C(S, I) = \text{true}$ .
- NP — класс всех задач поиска. Другими словами, NP — класс всех задач, решение для которых может быть быстро **проверено**.
- P — класс задач поиска, решение для которых может быть быстро **найден**.
- P ≠ NP? Другими словами, существуют ли задачи, решение для которых может быть быстро проверено, но не может быть быстро найдено? Это один из самых важных и самых сложных открытых вопросов Theoretical Computer Science.

5 / 23

## Сведения

- Говорим, что задача  $A$  **сводится к** (reduces to) задаче  $B$ , и пишем  $A \rightarrow B$ , если по эффективному алгоритму для задачи  $B$  можно построить эффективный алгоритм для задачи  $A$ .
- По-другому: если  $A$  решить сложно и  $A \rightarrow B$ , то и  $B$  решить сложно. То есть  $B$  не может быть сильно проще  $A$ .
- Задача поиска называется **NP-полной** (NP-complete), если к ней сводятся все задачи поиска. То есть это универсальный притягивающий объект в классе NP.
- Удивительно (на первый взгляд), что такие задачи вообще существуют.

6 / 23

## P vs NP

- Большинство исследователей считают, что  $P \neq NP$ .
- Есть, впрочем, и другие мнения:  
<http://www.win.tue.nl/~gwoegi/P-versus-NP.htm>
- В предположении  $P \neq NP$  не существует полиномиальных алгоритмов для NP-трудных задач.

7 / 23

## Мотивация

- Многим приложениям требуется решать NP-трудные задачи, даже несмотря на то, что решения могут быть найдены только для весьма маленьких размеров входов.
- Лучшее понимание NP-трудных задач.
- Новые интересные комбинаторные и алгоритмические задачи.
- Общая теория.

8 / 23

1 P и NP неформально

- 2 Точные алгоритмы
  - Задача выполнимости
  - Задача о максимальном разрезе

Алгоритмы, находящие точное решение для данной задачи за время  $c^n$  для достаточно малой константы  $c$ .

Мотивация

Представим, что у нас есть алгоритм сложности  $1.7^n$  для некоторой задачи, который за "разумное" время позволяет решать примеры этой задачи размера не более  $n_0$ .

- The "hardware" approach: возьмем в 10 раз более быстрый компьютер. Теперь мы можем решать примеры размера  $n_0 + 4$ .
- The "brainware" approach: придумаем алгоритм сложности  $1.3^n$ . Это позволит нам решать примеры размера  $2 \cdot n_0$ .

Другими словами, уменьшение основания экспоненты времени работы алгоритма увеличивает размер решаемых за данное время примеров в **константное число раз**, в то время как использование более быстрого компьютера способно увеличить размер лишь **на константу**.

План лекции

1 P и NP неформально

- 2 Точные алгоритмы
  - Задача выполнимости
  - Задача о максимальном разрезе

Пример

Формула

$$(x \vee y \vee z) \wedge (x \vee \bar{y}) \wedge (y \vee \bar{z}) \wedge (z \vee \bar{x}) \wedge (\bar{x} \vee \bar{y} \vee \bar{z})$$

невыполнима. То есть переменным  $x, y, z$  нельзя присвоить истинностные значения так, чтобы значение формулы стало истиной.

Задача выполнимости

Определение

**Задача пропозициональной выполнимости** (Boolean satisfiability problem, SAT): определить, выполнима ли данная формула в конъюнктивной нормальной форме, то есть существует ли набор булевых значений переменным формулы, выполняющий формулу. Такой набор называют **выполняющим** (satisfying assignment), а формулу, для которой такой набор существует, — **выполнимой** (satisfiable).

Хэммингово расстояние между наборами

- Набор истинностных значений переменным формулы — это последовательность битов длины  $n$ , где  $n$  — количество переменных формулы. Всего, таким образом, есть  $2^n$  различных наборов.

Определение

- Хэммингово расстояние** двух наборов — количество переменных, которым эти наборы присваивают разные значения.
- Для набора  $t \in \{0, 1\}^n$  и числа  $d$  под **Хэмминговым шаром**  $\mathcal{H}(t, d)$  (с центром в  $t$  и радиуса  $d$ ) будем понимать множество всех наборов, находящихся на расстоянии не более чем  $d$  от  $t$ .

Поиск в шаре

Поиск в шаре

Для формулы  $F$  в 3-КНФ поиск выполняющего набора в шаре  $\mathcal{H}(t, d)$  может быть осуществлен за время  $3^d$ :

- если  $t$  не выполняет  $F$ , возьмем произвольный невыполненный кюз  $C = (x_1 \vee x_2 \vee x_3)$
- рассмотрим три набора, полученных из  $t$  изменением значений переменных  $x_1, x_2$  и  $x_3$
- хотя бы один из них будет ближе к выполняющему набору

Алгоритм

SIMPLE-3-SAT( $F$ )

- проверить, есть ли выполняющий набор в шарах  $\mathcal{H}(0^n, n/2), \mathcal{H}(1^n, n/2)$

Лемма

Время работы алгоритма SIMPLE-3-SAT есть  $\sqrt{3}^n$ , где  $n = n(F)$  — число переменных формулы  $F$ .

Доказательство

Понятно, что если выполняющий набор есть, то он содержится в одном из рассмотренных двух шаров.

1 P и NP неформально

2 Точные алгоритмы

- Задача выполнимости
- Задача о максимальном разрезе

3-клика

Определение

Задача о 3-клике (3-clique problem) заключается в проверке наличия 3-клики (то есть полного подграфа на трех вершинах) во входном графе.

Алгоритм

MATRIX-CLIQUE( $G$ )

- построить матрицу смежности  $A$  графа  $G$
- посчитать  $A^3$
- вернуть "да", если на диагонали построенной матрицы есть хотя бы одна единица
- вернуть "нет"

Анализ алгоритма

Лемма

Алгоритм выдает правильный ответ за время  $O(n^\omega)$ , где  $\omega \approx 2.376$  — экспонента перемножения матриц (matrix multiplication exponent).

Доказательство

- важное свойство матрицы смежности:  $A^k[i, j]$  есть количество путей длины  $k$  из вершины  $i$  в вершину  $j$  в графе  $G$  (легко доказать по индукции)
- 3-клика — это путь длины 3 из вершины в саму себя
- для вычисления  $A^3$  требуется два умножения матриц

Задача о максимальном разрезе

Определение

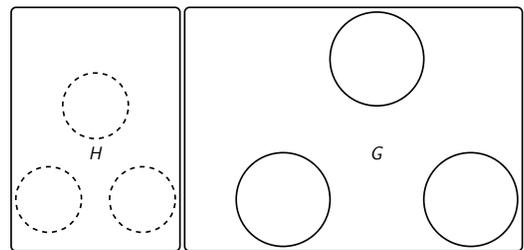
Задача о максимальном разрезе (maximum cut problem, MAX-CUT) заключается в нахождении такого разбиения вершин графа на две части, при котором количество ребер, концы которых принадлежат разным частям, максимально.

Основные идеи сведения максимального разреза к 3-клике

Дан граф  $G$  на  $n$  вершинах.

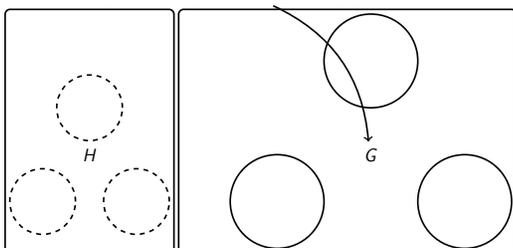
- Построим трехдольный граф  $H$  на  $3 \cdot 2^{n/3}$  вершинах со следующим свойством: исходный граф  $G$  имеет разрез веса  $w$  тогда и только тогда, когда  $H$  содержит 3-клику веса  $w$ .
- Используем быстрое умножение матриц для поиска 3-клики.
- Сложность:  $2^{2n/3} \approx 1.732^n$ .

Вспомогательный граф



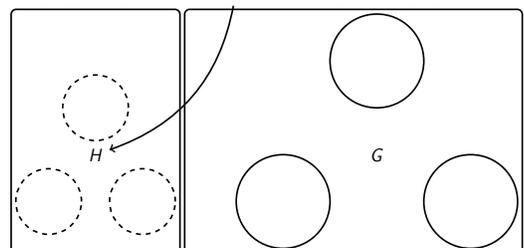
Вспомогательный граф

это три части вершин исходного графа  $G$



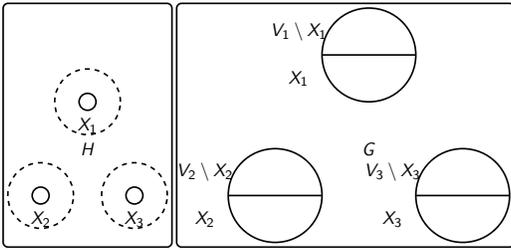
Вспомогательный граф

это три доли вершин вспомогательного огромного графа  $H$



### Вспомогательный граф

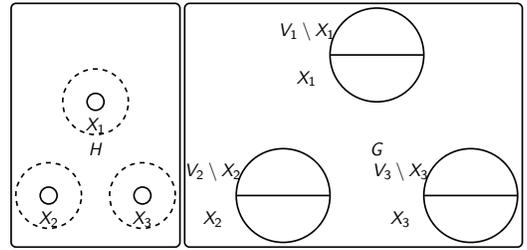
для каждого  $X_i \subseteq V_i$  создаём вершину в соответствующей доле  $H$



22 / 23

### Вспомогательный граф

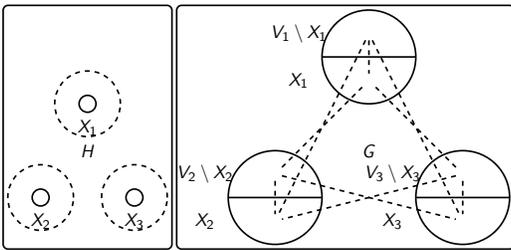
чему равен вес разреза  $X_1 \cup X_2 \cup X_3$  в  $G$ ?



22 / 23

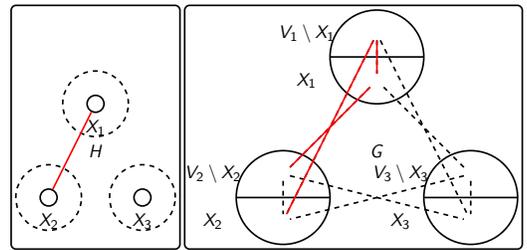
### Вспомогательный граф

чему равен вес разреза  $X_1 \cup X_2 \cup X_3$  в  $G$ ?



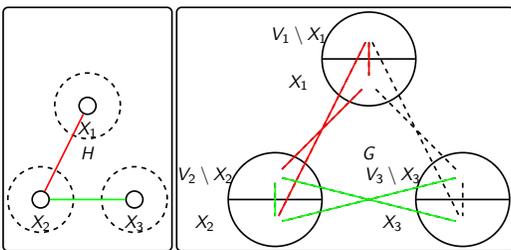
22 / 23

### Вспомогательный граф



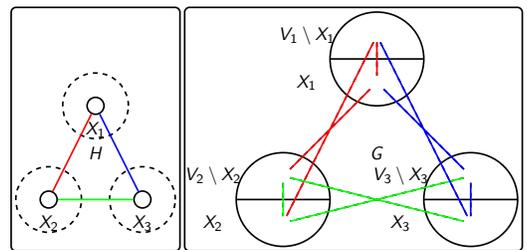
22 / 23

### Вспомогательный граф



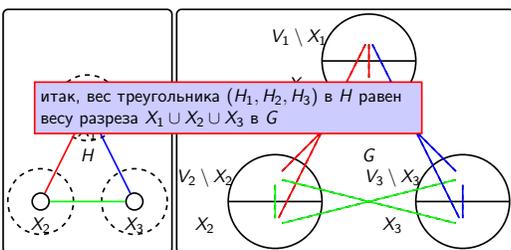
22 / 23

### Вспомогательный граф



22 / 23

### Вспомогательный граф



22 / 23

### Алгоритм

#### Алгоритм

#### MATRIX-MAX-CUT(G)

- разбить множество вершин  $V$  на три равные части  $V_1, V_2, V_3$
- построить вспомогательный трехдольный граф  $H$ :  $i$ -я доля  $T_i$  содержит все возможные подмножества  $V_i$ ; вес ребра между  $X_1$  и  $X_2$  равен

$$w(V_2 \setminus X_2, X_1) + w(V_1 \setminus X_1, X_1) + w(V_1 \setminus X_1, X_2)$$

(для остальных пар долей — аналогично)

- для всех  $1 \leq w_{12}, w_{13}, w_{23} \leq |E_G|$ 
  - оставить только ребра веса  $w_{ij}$  между долями  $T_i$  и  $T_j$
  - проверить, есть ли в модифицированном графе  $H$  3-клика
  - если да, то в  $G$  есть разрез веса  $w_{12} + w_{13} + w_{23}$
- вернуть максимальную найденную стоимость разреза

23 / 23