

## Теорема [Burlow - Klemperer]

$$\mathbb{E}_{\vec{v} \sim F^n} [\text{Rev}_{\text{opt}}(\vec{v})] \leq \mathbb{E}_{\vec{v} \sim F^{n+1}} [\text{Rev}_{\text{SPA}}(\vec{v})]$$

D-60 ① OPT : Myerson's auction где  $n$  i.i.d. bidders.  $F = F_1 = F_2 = \dots = F_n$  - перекрывающиеся  $\Rightarrow$  Myerson = 2nd price with reserve price  $r$ .  $r = \Phi'^{-1}(0)$

② Пусть  $\mathcal{X}_n$  - все возможные правила аукциона. т.е. item обязательно кому-то достается. какой формат аукциона оптимальен где  $\mathcal{X}_n$ ?

$$\mathbb{E} \left[ \sum_{i=1}^n p_i \right] = \mathbb{E}_{\vec{v} \sim F^n} \left[ \sum_{i=1}^n \Phi(v_i) \cdot x_i(v_i) \right]$$

Чтобы максимизировать  $\sum_{i=1}^n \Phi(v_i) x_i(v_i)$  где  $\vec{x}(\vec{v}) \in \mathcal{X}_n$  мы даем item  $i \in \arg\max_i \Phi(v_i) \Rightarrow$  даем item агенту  $i$  с макс.  $v_i$ .  $\Rightarrow$  OPT. где  $\mathcal{X}_n$  это 2nd price auction

③ Рассмотрим следующий аукцион  $A \in \mathcal{X}_{n+1}$ :

- Myerson auction где первых  $n$  агентов
- В случае, когда мы не продали товар, отдаем его за бес платно next агенту

$$\mathbb{E}_{\vec{v} \sim F^{n+1}} [\text{Rev}_A(\vec{v})] \leq \mathbb{E}_{\vec{v} \sim F^{n+1}} [\text{Rev}_{\text{SPA}}(\vec{v})]$$

$$\mathbb{E}_{\vec{v} \sim F^n} [\text{Rev}_{\text{opt}}(\vec{v})]$$



## Многомерные Аукционы

Например продаем items A и B.

$v(A) > v(B)$  или  $v(B) < v(A)$  - неизвестно аукциону

### Модель

- n агентов (макс. своего бюджета)
- конечное множество исходов  $\Omega$
- Agent i: private valuation функция  
 $v_i: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$   $v_i(w) \in \mathbb{R}$  где  $w \in \Omega$   
 Тип агента  $(v_i(w_1), \dots, v_i(w_{|\Omega|}))$  - вектор  $\in \mathbb{R}^{|\Omega|}$

### Пример 1 Аукцион с 1 товаром

$\Omega = \{ \text{никто не получает}, 1\text{-ый агент получает item}, 2\text{-ой}, \dots, n\text{-ый} \}$

$$v_i(w_0) = v_i(w_1) = \dots = v_i(w_{i-1}) = v_i(w_{i+1}) = \dots = v_i(w_n) = 0$$

$$v_i(w_i) = ?$$

### Пример 2 Аукцион с 1 товаром: ядерное оружие.

$$\text{Social Welfare} = \sum_{i=1}^n v_i(w) \text{ где исход } w \in \Omega$$

$$\text{Bids: } \vec{b}_i = (b_i(w_1), \dots, b_i(w_{|\Omega|})) \in \mathbb{R}^{|\Omega|}$$

$$\vec{b} = (\vec{b}_1, \dots, \vec{b}_n)$$

Теорема [Vickrey - Clarke - Groves] Для любой многомерной модели DSIC ( $\Leftrightarrow$  говорят честно свой тип - доминирующая стратегия) которая максимизирует Social Welfare.

Док-бо ① Предположим что биды правдивы  
 $\vec{b} = (\vec{b}_1, \dots, \vec{b}_n) \cdot \vec{w}^* = x^*(\vec{b}) = \arg \max_{\vec{w} \in \Omega} \sum_{j=1}^n b_j(\vec{w})$

② Лемма Myersona не работает.

Идея Будем брать с i-ого агента "externality"  
 которое i налагивает на остальных (как если бы :  
 было две машины)

$$p_i(\vec{b}) = \max_{\vec{w} \in \Omega} \sum_{j \neq i} b_j(\vec{w}) - \sum_{j \neq i} b_j(\vec{w}^*)$$

$$\vec{w}^* = \arg \max_{\vec{w} \in \Omega} \sum_{j=1}^n b_j(\vec{w})$$

OPT. SW для i

$$SW([n]) - v_i(w^*)$$

$$SW([n]-i)$$

$$y_t b(\vec{w}^*, \vec{p}) - DSIC$$

реальный тариф то это i  
 собори

Док-бо Нужно проверить:  $v_i(\vec{v}_i, \vec{b}_{-i}, \vec{v}'_i) \leq$

$$\leq v_i(\vec{v}_i, \vec{b}_{-i}, \vec{v}_i)$$

$$\omega' \leftarrow (\vec{b}_{-i}, \vec{v}'_i)$$

Фиксируем i,  $\vec{b}_{-i}$

$$u(\vec{v}, \vec{v}') = v(\omega') - p_i(\vec{v}'_i) = v_i(\omega') + \sum_{j \neq i} b_j(\omega') -$$

$$- \max_{\vec{w} \in \Omega} \sum_{j \neq i} b_j(\vec{w}) =$$

$$= SW(\omega') - \max_{\vec{w}} \sum_{j \neq i} b_j(\vec{w})$$

- не зависит от  
 bid i

такой же сдел  
 как и у продавца

$$u_i(\vec{v}'_i, \vec{v}_i) = SW(\omega^*) - \max_{\vec{w}} \sum_{j \neq i} b_j(\vec{w})$$

☒

Y62  $b_i(\omega^*) \geq p_i(\omega^*)$  - универсальная  
равноправность

i.e. если  $v_i(\omega) \geq 0 \quad \forall \omega$

D-60  $u_i(\vec{v}_i, \vec{v}_j) = SW(\omega^*) - \max_{\omega} \sum_{j \neq i} b_j(\omega)$   
 $\geq 0$

Задача: Если  $i$  не бюджет на результат,  
то  $p_i = 0$

Пример 1 1-item 3 bidders

		A	B	C	$\emptyset$
		$v_A$	$v_A/3$	0	0
		$v_B/3$	$v_B$	0	0
bidders		0	0	$v_C$	0

все нолями

$$v_A = 6$$

$$v_B = 7$$

$$v_C = 8$$

		A	B	C	$\emptyset$
		6	2	0	0
		$7/3$	7	0	0
		0	0	8	0

$$SW = 2 + 7 = 9$$

$\uparrow_{w^*}$

$$p_A = -2 + 9 = 7$$

$$p_B = -2 + 8 = 6$$

$$p_C = -7 - 2 + 9 = 0$$

## Пример 2 Комбинаторные аукционы

### Модель

- $n$  покупателей,  $m$  товаров
- agent  $i$ :  $v_i(S) \in \mathbb{R}_+ \quad \forall S \subseteq [m]$
- $X \in \Omega$  - пространство allocations

$$\Omega = \{(X_1, \dots, X_n) : X_1 \cup X_2 \cup \dots \cup X_n \subseteq [m]\}$$

$$|\Omega| = (n+1)^m$$

$$- SW(X) = \sum_{i=1}^n v_i(X_i)$$

items A u B , 3 bidders

	A	B	AB	$\emptyset$
1	1	0	1	0
2	1	1	1	0
3	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{3}$	1.5	0

$$VCG: 1 \leftarrow A \\ 2 \leftarrow B$$

$$SW = 1 + 1 = 2$$

$$p_1 = -1 + SW(2,3)$$

$$= -1 + \frac{2}{3} + 1 = \frac{2}{3}$$

$$P_2 = -1 + SW(1,3) = -1 + \frac{3}{2} = \frac{1}{2}$$

$$P_3 = -1 - 1 + SW(1,2) = -2 + 2 = 0$$

Uninterpretable knapsack valuation functions

1) aggregative:  $v_i(S) = \sum_{j \in S} v_{ij}$

2) unit-demand

$$v_i(S) = \max_{j \in S} v_{ij}$$

3) Submodular

$$\forall S, T \subseteq [m] \quad v_i(S) + v_i(T) \geq v_i(S \cup T) + v_i(S \cap T)$$

$\Updownarrow$

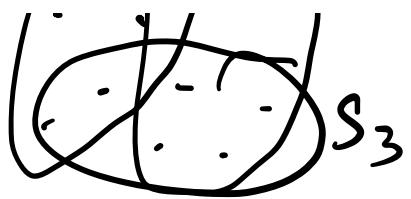
$$m_i(S, j) = v_i(S \cup j) - v_i(S)$$

$$v_i(S) \leq v_i(T) \quad S \subseteq T$$

$$m_i(S, j) \geq m_i(T, j) \quad S \subseteq T$$



$$v(\{1,3\}) = |S_1 \cup S_3|$$



4) Subadditive

$$v(S \cup T) \leq v(S) + v(T)$$

